



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-929/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, nad dužnikom All in One j.d.o.o., OIB 53741378065, Zagreb, Novačka ulica 300, 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom All in One j.d.o.o., OIB 53741378065, Zagreb, Novačka ulica 300, 16. srpnja 2020. u 14,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 16. srpnja 2020. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josipa Jurčić iz Zagreba, Radnička cesta 37b, OIB 70344385865.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom All in One j.d.o.o., OIB 53741378065, Zagreb, Novačka ulica 300.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 15. travnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka, na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida u uvjerenja Stanice za tehnički pregled (dalje: STP) vozila od 23. travnja 2019. (list 16 spisa) i od 19. lipnja 2019. (list 42 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke SMART FORTWO 0,7, reg. oznaka ZG1916GU, godina proizvodnje 2004., s time da vozilo nije odjavljeno i da na njemu nema u trenutku izdavanja uvjerenja nema evidentiranih tereta.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz dokumentacije koja se nalazi u spis se ne može utvrditi je li vozilo u odnosu na koje je dužnik evidentiran kao vlasnik, i dalje u vlasništvu dužnika i koja je njegova vrijednost, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću o gospodarsko-financijskom stanju dužnika od 20. lipnja 2019. naveo da nije vidio navedeno vozilo niti je zaprimio informaciju od zakonskog zastupnika dužnika o stanju vozila. Imajući u vidu navedeno sud je na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja zaključkom od 11. srpnja 2019. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Anti Perici, da u roku od osam dana od dostave ovog zaključka dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo marke SMART FORTWO 0,7, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, reg. oznaka 1916GU, kao i dostaviti mu podatak gdje se navedeno vozilo nalazi i omogućiti mu pregled vozila te je odredio i ročišta radi saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu na koja on nije pristupio. Zbog toga je sud dopisom od nadležne policijske postaje zatražio da izvrši provjeru je li navedeno vozilo u posjedu dužnikovog zastupnika po zakonu dužnika Ante Perice, odnosno u čijem je posjedu i gdje se ono nalazi, te da o dobivenim informacijama obavijesti sud. Postupajući po navedenom dopisu nadležna policijska postaja je na temelju razgovora s dužnikovim zastupnikom po zakonu utvrdila da je vozilo marke SMART FORTWO 0,7, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, reg. oznaka 1916GU, dužnik kupio od Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, prije više od dvije godine (dakle 2018. godine) te da ga je dva mjeseca nakon kupnje vratio prodavatelju Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, zbog kvara i mehaničkih problema, kao i da je o kupovini vozila nije sastavljen pisani ugovor te da je dužnik za povrat vozila ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, račun od 16. listopada 2018. (list 77 spisa) Navedeni račun je dostavljen uz dopis nadležne policijske postaje. Iz računa broj 43/1/2 od 16. listopada 2018. proizlazi da ga je dužnik ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, da se odnosi na vozilo SMART FORTWO, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME450321J023642, da račun dospijeva 16. listopada 2018., da je datum isporuke 16. listopada 2018. i da je u njemu navedena cijena od 16.500,00 kn.

Na temelju navedenih podataka privremeni stečajni upravitelj je dopunio izvješće podneskom od 2. lipnja 2020. Iz dopune izvješća proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj kontaktirao tvrtku Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, i utvrdio da se vozilo nalazi u njihovom posjedu, da im je dužnik navedeno vozilo "vratio" na temelju računa od 16. listopada 2018. i da mu je za njega zaista plaćena cijena od 16.500,00 kn. Također, utvrđeno je da Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić nisu izvršili promjenu podataka o vlasništvu u službenoj evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova jer su očekivali da će se vozilo ubrzo ponovno prodati. U prilog ovih tvrdnji privremeni stečajni upravitelj je dostavio sudu i

presliku prometne dozvole i knjižice vozila (listovi 86 i 87 spisa) koje se odnose na naprijed navedeno vozilo, a koje je privremenom stečajnom upravitelju dostavila tvrtka Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić.

Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Prema tome, kraj činjenice da je dužnik ispostavio tvrtki Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić račun od 16. listopada 2018. za vozilo koje je „vraćeno“ zapravo prodano kupcu Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, od kojeg je prethodno bilo kupljeno, kao i da na vozilu u trenutku raspolaganja njime u listopadu 2018. nije bilo upisanog tereta koji bi zabranjivao raspolaganje vozilom (a što je vidljivo iz oba uvjerenja STP-a koja se nalaze u spisu- listovi 16 i 42 spisa), proizlazi postojanje valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed kupcu proizlazi iz navoda privremenog stečajnog upravitelja s ročišta, izjave zastupnika po zakonu dužnika dane policiji te izjave kupca Horvat Automobili d.o.o., Zaprešić, kao i isprava koje je kupac dostavio privremenom stečajnom upravitelju.

Pored navedenog, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine, što je ponovio i na ročištu 16. lipnja 2020. i da je nesposoban za plaćanje što proizlazi iz Očevidnika o redosljedu plaćanja od 19. lipnja 2019. (listovi 39-41 spisa) koji je dostavio privremeni stečajni upravitelj, potvrde Financijske agencije od 18. travnja 2019. (list 12. spisa) te ispisa Očevidnika o redosljedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja uvidom u sustav e-Blokade (listovi 103-105 spisa) iz kojeg proizlazi da blokada na dan 16. srpnja 2020. iznosi ukupno 36.947,66 kn. Iz navedenih isprava ujedno proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi još od 11. prosinca 2018.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. lipnja 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 18. lipnja 2020. (dokaz iza lista 102 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga

postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 106 spisa).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st.2. SZ-a budući da je Josipa Juričić iz Zagreba pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 16. svibnja 2019. postavljena za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 16. srpnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelju-FINA
2. dužniku
- 3 stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17897-aec13**

Kontrolni broj: **0616f-46ea3-b686b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.